

Tabela uwag zgłoszonych do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie warunków technicznych korzystania oraz funkcjonowania portalu informacyjnego, trybu zakładania, udostępniania i likwidacji konta w portalu informacyjnym (A517) zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych wraz ze stanowiskiem resortu.

L.p.	Jednostka redakcyjna, do której zgłaszana jest uwaga	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Stanowisko resortu
1	§ 2 ust. 1 pkt 3) projektu	Konfederacja Lewiatan	<p>Literalne brzmienie def. „użytkownika konta” nie uwzględnia, iż użytkownikami kont są osoby fizyczne nie wykonujące zawodu adwokata, radcy prawnego, rzecznika patentowanego (strony/uczestnicy postępowań sądowych) oraz mediatorzy i komornicy sądowi.</p> <p>Pozostawienie niektórych rodzajów kont poza zakresem proj. rozporządzenia spowodowałoby dychotomię regulacji oraz mogłoby prowadzić do wzajemnej sprzeczności proponowanych rozwiązań.</p> <p>Dodatkowo regulacja nie uwzględnia, iż aktualnie prowadzone w PI konta (komornika, mediatora, peł. zawodowego, podmiotu publicznego, użytkownika zwykłego oraz konta zależne) różną się pod względem funkcjonalności oraz uprawnień poszczególnych użytkowników.</p>	Uwaga uwzględniona – przeredagowano definicję „użytkownika konta”; obecnie znajduje się ona w § 2 pkt 14) projektu.
2	§ 2 ust. 1 pkt 6) i 7) projektu	Konfederacja Lewiatan	<p>Ad. 1. W pkt 6) proj. nie precyzuje dla których kont wprowadzona zostanie możliwość ustanowienia „<i>administratora konta</i>” – aktualnie funkcjonalność taka nie występuje przy kontach pełnomocników zawodowych.</p> <p>Ad. 2. W pkt 7) proj. nie precyzuje dla których kont wprowadzona zostanie możliwość ustanowienia „<i>uprawnionego użytkownika</i>”, ani też zakresu uprawnień takiego użytkownika. Określenie, iż jest on uprawniony do „czynności innych niż zarządzenie kontem” jest nieprecyzyjne, a dotychczasowe rozwiązania technologiczne PI nie przewidują ustanowienia uprawnionego użytkownika, który miałby pełny, automatyczny dostęp do wszystkich spraw uwidocznionych na koncie peł. zawodowego.</p>	<p>Ad. 1. Na skutek zgłoszonych uwag – doprecyzowano w § 2 pkt 1) projektu, że chodzi o „administradora konta instytucjonalnego”.</p> <p>Ad. 2. Na skutek zgłoszonych uwag – zrezygnowano z definiowania pojęcia „uprawnionego użytkownika”.</p>

			<p>Zasadnym byłoby doprecyzowanie czynności, do których upoważniony jest „uprawniony użytkownik” oraz wyjaśnienie w uzasadnieniu projektu jak rola „uprawnionego użytkownika” odnosi się do obecnie prowadzonych kont zależnych (subkont).</p> <p><i>Alternatywnie</i> postuluje się o wprowadzenie regulacji analogicznych do występujących w regulaminie poprzez wprowadzenie definicji:</p> <ul style="list-style-type: none"> · „konta zależnego” (subkonta) rozumianego jako konto powiązane z kontem peł. zawodowego lub kontem komornika, posiadające dostęp ograniczony uprawnieniami konta głównego. Konto zależne tworzone jest przez peł. zawodowego lub komornika (posiadających konto główne) dla osób, które upoważnia on do dostępu do poszczególnych spraw; · „uprawnionego użytkownika” rozumianego jako użytkownika konta zależnego uprawnionego do czynności innych niż zarządzanie kontem, w sprawach, w których został mu przyznany dostęp. <p>Dla peł. zawodowych możliwość tworzenia subkont pozwalających na limitowany dostęp do wybranych spraw dla imiennie wskazanych osób jest szczególnie istotna z uwagi na konieczność ochrony interesów poszczególnych mocodawców.</p>	
3	§ 2 ust. 1 pkt 9) projektu	Polska Izba Rzeczników Patentowych	<p>Nr legitymacji może ulec zmianie w momencie wymiany legitymacji, natomiast nr wpisu na listę jest wartością stałą i łatwą do zweryfikowania. Wskazano przy tym, że lista rzeczników patentowych prowadzona przez UP RP nie zawiera numerów PESEL, ani nr legitymacji służbowych, ale właśnie nr wpisu na listę. W związku z tym obecnie rzecznicy patentowi mają problemy z założeniem i aktywacją kont. Nowe rozporządzenie powinno te problemy rozwiązać poprzez uwzględnienie przepisów ustawy o rzecznikach patentowych regulujących zasady prowadzenia listy rzeczników patentowych przez Urząd Patentowy RP.</p> <p><u>Propozycja brzmienia przepisu:</u></p> <p>„9) identyfikatorze osoby fizycznej – należy przez to rozumieć:</p> <p>d) numer legitymacji służbowej wpisu na listę adwokata, radcy prawnego lub rzecznika patentowego,”</p>	<p>Uwaga uwzględniona – zmieniono definicję „identyfikatora osoby fizycznej” - § 2 pkt 2) projektu.</p>

4	§ 2 ust. 1 pkt 12) projektu	Konfederacja Lewiatan	Określenie „zamknięcia konta” zawarte w tym przepisie wydaje się mieć inne znaczenie niż zamknięcie konta w rozumieniu § 7. W szczególności, że zgodnie z uzasadnieniem proj. zamknięcie konta w rozumieniu § 7 przez osobę fizyczną może być dokonane tylko przez tę osobę, wyłącznie po uwierzytelnieniu.	Na skutek zgłoszonej uwagi – zrezygnowano z definiowania pojęcia – „zamknięcia/likwidacji konta”.
5	§ 6 projektu	Konfederacja Lewiatan	Postuluje się uzupełnienie proj. przepisu poprzez dodanie po słowach „ <i>administratora konta</i> ” słów „ <i>lub uprawnionego użytkownika</i> ”. Proj. zakłada możliwość wyznaczenia więcej niż jednego administratora na koncie, lecz nie odnosi się do liczby „uprawnionych użytkowników”. Postuluje się uzupełnienie regulacji poprzez wskazanie wprost, że dopuszczalne jest ustanowienie więcej niż jednego użytkownika.	Uwaga częściowo uwzględniona – doprecyzowano przepis o wskazanie, że chodzi o „administratora konta instytucjonalnego” (obecny § 5 projektu).
6	§ 8 projektu	Konfederacja Lewiatan	Literalne brzmienie proj. przepisu nie uwzględnia faktu, iż wiele kont funkcjonujących na PI zostało założonych przed wejściem w życie art. 15zsz ⁹ ustawy anty-COVID-19. Sugeruje się zmianę zapisu na „ <i>konta służące dokonywaniu doręczeń za pośrednictwem portalu informacyjnego funkcjonujące w dniu wejścia w życie rozporządzenia, uważa się za konta w rozumieniu niniejszego rozporządzenia</i> ”.	Na skutek zgłoszonej uwagi - zrezygnowano z treści § 8 projektu
7	Uwagi ogólne	Konfederacja Lewiatan	Od czasu powstania PI do chwili obecnej, warunki korzystania oraz funkcjonowania określają regulaminy stanowiące zał. do zarządzeń prezesów poszczególnych SA, przy czym są one jednakowo brzmiące dla każdej apelacji. Regulamin w sposób szczegółowy definiuje poszczególne rodzaje kont i ich użytkowników (konta: komornika, mediatora, peł. zawodowego, podmiotu publicznego, użytkownika zwykłego oraz konta zależne) oraz określa tryb ich zakładania i likwidacji. Poszczególne rodzaje kont różnią się uprawnieniami. Proj. rozporządzenie jest niespójne terminologicznie z aktualnie obow. regulaminem oraz nie odpowiada	Uwaga uwzględniona – określone przepisy regulaminów zostały przeniesione do treści proj. rozporządzenia.

			<p>rzeczywistemu funkcjonowaniu PI, co utrudnia ocenę jakie zmiany prawne i faktyczne w użytkowaniu PI zostaną wprowadzone oraz jakie ewentualnie będą ich skutki dla dotychczasowych użytkowników PI.</p> <p>Uzasadnienie proj. również nie odnosi się do dotychczasowych regulacji określających warunki korzystania i funkcjonowania PI, a tym samym nie wyjaśnia w sposób jasny i zrozumiały proj. zmian.</p>	
--	--	--	---	--